

и русская литература» (1949) употребил компромиссную эклектическую формулу: «революционный сентиментализм Радищева» (стр. 18). Автор учебника «Русская литература» (М. Учпедгиз, 1953) А. А. Кайев подхватил ее. Но такая формула — нечто вроде оксюморона: «роскошная нищета», «сладкая горечь». С. Ф. Елеонский резонно возражал: «Выражение „революционный сентиментализм“, двусмысленное само по себе, применительно к литературному творчеству А. Н. Радищева звучит особенно фальшиво, квалифицирует его совершенно превратно. Сентиментальное восприятие революции было чуждо Радищеву». Еще резче против отнесения Радищева к сентименталистам высказался П. Н. Берков: «Настоящий сентиментализм представляет явление реакционное, сколько бы ни упрямылись литературоведы, выгораживая те или иные произведения сентиментализма. . . Поправки на революционность не спасают мнимого сентиментализма. . . нет, Радищев не сентименталист, а один из зачинателей русского критического реализма».⁴ И все-таки даже в 1952 году В. Н. Орлов повторяет: «В целом творчество Радищева, если подходить к нему исторически, следует рассматривать как выражение тех художественных тенденций, которые в своей совокупности покрываются принятым в историко-литературной науке понятием сентиментализм».⁵

Определять Радищева как сентименталиста — значит тянуть его назад и книзу. Если уже непременно сближать с кем-нибудь несравнимого Радищева, то лучше сопоставлять его с сатирической журналистикой Новикова и Крылова да с «Недорослем» Фонвизина.

3

Противопоставлять же Радищева следует Карамзину и сентиментальной школе.

«Бедную Лизу» в литературном обиходе принято считать лучшим образцом русского сентиментального повествовательного стиля. Это неверно. Ценнее в художественном отношении и глубже в идейно-психологическом другая повесть Карамзина, «Юлия» (1794). Но согласимся, что «Бедная Лиза» очень показательна и характерна.

⁴ П. Н. Берков. А. Н. Радищев в истории русской литературы. «Ленинградский университет», 1949, 1 сентября, № 28.

⁵ Вл. Орлов. Радищев и русская литература. Изд. 2-е, Л., 1952, стр. 31.